



Alpha Aqua A/S
Læssevejen 2
6700 Esbjerg
E-mail: johan@alpha-aqua.com

Torvegade 74, 6700 Esbjerg

Dato	5. juni 2020
Sagsbehandler	Torben Bergmann
Telefon direkte	76 16 13 83
Sagsid	20/10772

Afgørelse vedr. screening af nyt RAS-anlæg til produktion af fisk mv. på havnen i Esbjerg.

Rambøll har den 27. februar 2020 på vegne af Alpha Aqua A/S fremsendt ansøgning til Esbjerg Kommune i henhold til §21 i miljøvurderingsloven¹.

Ansøgningen omhandler etablering af et nyt RAS-anlæg (forsøgsdambrug) til produktion af fisk mv., og er dermed omfattet af miljøvurderingslovens bilag 2, punkt 1f "Intensivt fiskeopdræt (projekter der ikke er omfattet af bilag 1)".

Alpha Aqua A/S, Læssevejen 2 er omfattet af godkendelsesbekendtgørelsen², og skal således også meddeles en miljøgodkendelse.

Nærværende afgørelse omhandler alene ansøgningen iht. Miljøvurderingsloven.

Afgørelse

Esbjerg Kommune afgør på baggrund af en screening af projektet, at etableringen af et nyt RAS-anlæg til produktion af fisk mv., ikke vil påvirke miljøet væsentligt, og at det derfor ikke er omfattet af krav om miljøvurdering af tilladelse (VVM).

Afgørelsen er truffet iht. Miljøvurderingslovens §21.

Der er nedenfor nærmere redegjort for de vurderinger, som ligger til grund for afgørelsen.

Forudsætninger for afgørelsen

Det forudsættes, at projektet gennemføres og tilrettelægges som beskrevet i ansøgningsmaterialet.

Hvis projektet ændres, er virksomheden, jf. miljøvurderingslovens §18, forpligtet til, at søge om den påtænkte ændring med henblik på, at få afgjort, om ændringen er omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse.

¹ Miljøministeriets bekendtgørelse af lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM), Lbk. nr. 1225 af 25. oktober 2018 (Miljøvurderingsloven)

² Miljøministeriets bekendtgørelse om godkendelse af listevirksomhed, bek. Nr. 1534 af 9. december 2019 (godkendelsesbekendtgørelsen)



Afgørelsens gyldighed

Afgørelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter at den er meddelt, eller hvis den ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år jf. miljøvurderingslovens §39.

Vurdering af begrundelse for afgørelsen

De vurderinger, som ligger til grund for Esbjerg Kommunes afgørelse, er foretaget på baggrund af det ansøgte projekt og ved anvendelse af de kriterier, der fremgår af miljøvurderingslovens bilag 6. De relevante kriterier og Esbjerg Kommunes vurderinger heraf, fremgår af nedenstående afsnit.

Projektetbeskrivelse

Se bilag 2.

Projektets placering

Kommuneplan

Anlægget opføres i eksisterende bygninger i det tidligere Hjem Is, Læssevejen 2. Området, hvor virksomheden etableres er udlagt til erhvervsområde (kommuneplanrammer 01-100-020 og 01-100-030). Støjbelastningen fra hver virksomhed er dag/aften/nat, fastsat til (70/70/70 dB(A)) uden for egen grundgrænse i området.

Lokalplan

Området er omfattet af lokalplan nr. 381 for Esbjerg Havn samt tillæg 01-100-0004 Tillæg nr. 1 til Lokalplan nr. 381 For Esbjerg Havn.

Esbjerg Kommune vurderer, at virksomhedens produktions- og miljøtekniske forhold, lever op til lokalplanens formål, idet virksomheden har en naturlig tilknytning til Havnen, idet der er tale om produktion af fisk med indvinding af havvand.

Spildevandsplan

Ifølge Spildevandsplan 2016-2021 for Esbjerg Kommune er virksomheden beliggende i opland D03, som er separat kloakeret.

Spildevandet fra området afledes til Rensningsanlæg Vest. Der er tilstrækkelig kapacitet på Renseanlæg Vest til spildevandet fra projektet.

Esbjerg Kommune vurderer, at afledning af overfladevand og spildevand kan udføres indenfor spildevandsplanens rammer.

Grundvandsinteresser

Virksomheden er beliggende i et område der er udlagt til område uden drikkevandsinteresser. Området er beliggende udenfor indvindingsopland til alment vandværk.

Beskyttede naturtyper

Der er ikke registreret områder der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 i projektområdet. Nærmeste beskyttede naturområde et engareal, der ligger ca. 1,3 km. mod nord.

Esbjerg Kommune vurderer, at projektet ikke vil påvirke naturområder.

Internationale naturbeskyttelsesområder og artsbeskyttelse

I henhold til § 6, stk. 1 i habitatbekendtgørelsen⁴, skal der foretages en vurdering af, om projektet i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, kan påvirke et Natura 2000-område væsentligt.

Nærmeste Natura 2000-område ligger ca. 1,2 km. vest for området. Det drejer sig om habitatområde nr. 78 (Vadehavet med Ribe Å, Tved Å og Varde Å vest for Varde), fuglebeskyttelsesområde nr. 57 (Vadehavet) og Ramsar områder nr. 27 (Vadehavet). Det er vurderet, at projektet ikke vil have nogen negativ indvirkning på Vadehavet.

Artsbeskyttelse – bilag IV-arter

I henhold til § 10 stk. 1 i habitatbekendtgørelsen om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter, skal der foretages en vurdering af projektet iht. Habitatdirektivets bilag IV-arter (artsbeskyttelse).

På habitatdirektivets bilag IV er nævnt en lang række arter, som kræver en særlig beskyttelse. En fortegnelse over de i Danmark hjemmehørende arter findes i habitatbekendtgørelsens bilag 11. Listen omfatter både planter og dyr, og beskyttelsen gælder både for arternes yngle- og rasteområder. En række af disse særligt beskyttede bilag IV-arter kan have yngle- og rasteområde på eller omkring det ansøgte projekts arealer.

I Esbjerg Kommune er der kendskab til forekomst af følgende Bilag IV-arter: Birkemus, snæbel, løgfrø, spidssnudet frø, strandtudse, markfirben, odder, småflagermus og grøn mosaikguldsmed.

Der er ikke på området eller i umiddelbar nærhed heraf registreret Bilag IV-arter. Nærmeste bilag IV-art er strandtudse, der er registreret ca. 2,1 km. (Fanø). strandtudse er beskyttet af habitatdirektivets bilag IV. Esbjerg kommune vurderer, at der ikke vil ske en væsentlig påvirkning af dem, da der ikke er egnede raste- og ynglelokaliteter i projektområdet.

Øvrige forhold

Området er ikke sårbart overfor den forventede miljøpåvirkning og der er ikke andre kumulative forhold i området. Forventede miljøpåvirkninger vil ikke række ud over kommunen eller berøre nabolande.

Der sker begrænset til- og frakørsel til virksomheden. Det vurderes derfor, at trafikken i forbindelse med til- og frakørsel ikke vil give anledning til væsentlig forøget miljøbelastning.

Esbjerg Kommune vurderer derfor, at projektet i øvrigt ikke vil give anledning til betydelig miljøpåvirkning, som er uforenelige med områdets anvendelse.

⁴ Habitatbekendtgørelsen: Bekendtgørelse nr. 1595 af 06.12.2018 om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter

Arten af og kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning

Med baggrund i det ovenfor anførte om projektets karakteristika og placering vurderes det, at de med projektet forbundne miljøpåvirkninger primært vil have betydning i et område, der er afgrænset indenfor virksomhedens område, og at anlægget vil kunne drives uden, at afstedkomme risiko for menneskers sundhed, forurening og gener, der er uforenelig med omgivelsernes sårbarhed.

Konklusion

Esbjerg Kommune vurderer, at det anmeldte projekt ikke vil kunne give anledning til væsentlig påvirkning af miljøet, og er derfor ikke omfattet af krav om miljøvurdering og tilladelse (VVM) iht. Miljøvurderingslovens §21.

Partshøring

Esbjerg Kommune har sendt et udkast til afgørelse til høring ved ansøger.

Der har ikke været bemærkninger til udkastet.

Esbjerg Kommune har vurderet, at der ikke forekommer andre parter i sagen end virksomheden, som i henhold til forvaltningslovens §19 har en væsentlig individuel interesse i sagens udfald.

Klagevejledning

Afgørelsen af, at der ikke skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport, kan for så vidt angår retlige spørgsmål, påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet efter reglerne i Miljøvurderingslovens § 49, stk. 1, af

- Ansøger,
- Miljø- og Fødevareministeren,
- enhver med retlig interesse i sagens udfald og
- landsdækkende foreninger og organisationer, i det omfang de har klageret over den konkrete afgørelse, jf. miljøvurderingslovens § 50.

En klage skal indgives via Klageportalen, som ligger på hjemmesiden for Nævnenes Hus under Miljø- og Fødevareklagenævnet: <https://naevneneshus.dk/start-din-klage/miljoe-og-foedevareklagenaevnet/>. Klageportalen ligger også på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Esbjerg Kommune i Klageportalen. Når man klager, skal man betale et gebyr på kr. 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

I klageportalen sendes din klage automatisk først til Esbjerg Kommune. Hvis Esbjerg Kommune fastholder afgørelsen, sender Esbjerg Kommune klagen videre til behandling i nævnet via klageportalen. Du får besked om videresendelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet afviser din klage, hvis du sender den uden om klageportalen, medmindre du er blevet fritaget for brug af klageportalen. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning via mail til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Nævnet afgør herefter, om du kan fritages for at bruge klageportalen. [Se betingelserne for at blive fritaget.](#)"

Klagen skal være modtaget senest den 3. juli 2020.

Betingelser mens en klage behandles.

En klage har ikke opsættende virkning, men klagenævnet kan bestemme, at en afgørelse efter miljøvurderingslovens § 21 ikke må udnyttes samt at et iværksat bygge- og anlægsarbejde skal standses, jf. lovens §53.

Søgsmål.

Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter afgørelsen er blevet meddelt, eller hvis afgørelsen er offentliggjort, regnes søgsmålsfristen fra offentliggørelsen. jf. miljøvurderingslovens § 54 stk. 1.

Søgsmålsfristen er derfor senest den 5. december 2020.

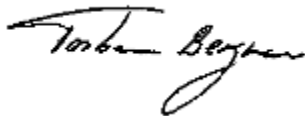
Offentliggørelse

Afgørelsen offentliggøres d.d. på Esbjerg Kommunes hjemmeside www.esbjerg.dk.

Der er til enhver tid adgang til aktindsigt i sagens øvrige oplysninger med de begrænsninger, der følger af lovgivningen.

Henvendelse i sagen kan rettes til undertegnede på telefon (direkte) 76161383.

Venlig hilsen



Torben Bergmann

Bilag

1. Projektets placering
2. Projektbeskrivelse

Kopi til:

- Esbjerg Havn, adm@portesesbjerg.dk
- Sundhedsstyrelsen, Embedslægeinstitutionen Syd, sesyd@sst.dk
- Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk og DN's lokal afdeling Esbjerg, dnesbjerg-sager@dn.dk
- Friluftsrådet, sydvestjylland@friluftsradet.dk
- Dansk Sejlunion, ds@sejlsport.dk
- Danmarks Sportsfiskerforbund, post@sportsfiskerforbundet.dk
- Danmarks Fiskeriforening, mail@dkfisk.dk
- Greenpeace, info.dk@greenpeace.org
- Dansk Fritidsfiskerforbund, teamstr@gmail.com
- Rambøll; Henriette Salling, hts@ramboll.dk

Bilag 1 – Projektets placering



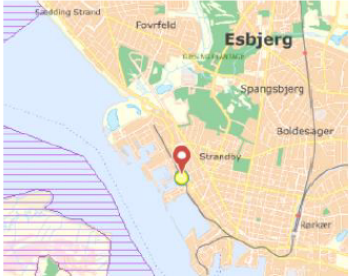
Bilag 2 – Projektbeskrivelse

VVM Myndighed	Esbjerg Kommune
Basis oplysninger	Tekst
Projekt beskrivelse – jf. anmeldelsen:	<p>Alpha Aqua ønsker at etablere et RAS-anlæg til produktion af fisk mv. på havnen i Esbjerg.</p> <p>Alpha Aqua har sammen med Aalborg Universitet (Esbjerg) (de 2 hovedakter) og 15 andre internationale og nationale forskningsinstitutter og universiteter fået tildelt tæst ved 100 mio. kroner til at gennemføre et fiskerforskningsprojekt vedrørende landbaseret recirkulerende fiskeproduktion med saltvand. Projektet hedder Aquacombine. Aquacombine-projektet sigter mod at demonstrere kombineret akvakultur- og halofytoplankton ved hjælp af principperne for cirkulær økonomi, hvor affald og restprodukter anvendes til at skabe både intern værdi og nye produkter. Overskydende næringsstoffer fra fiskeproduktionen vil blive brugt som gødning til planter. Vandet filtreres gennem et mikrobielt vandbehandlingsystem, som muliggør recirkulation af vandet tilbage i akvakulturtankerne (Recirkulerende akvakultursystem).</p> <p>Kombinationen af fiskeproduktion og planteproduktion kaldes akvaponi og er et vedvarende madproduktionssystem, som kombinerer en traditionel akvakultur (opdræt af fisk, rejer mv.) med hydrokultur (kultiverende planter i vand) i et symbiotisk miljø.</p> <p>Produktionen opstartes med produktion af havrereder. Produktionsanlægget vil være et ALPHA line system, som pt. er verdens mest avancerede RAS (Recirculating Aquaculture Systems).</p> <p>RAS-anlægget recirkulerer vandet i produktionen. Når anlægget er kommet i fuld drift, forventes en begrænset afledning af spildevand fra anlægget, idet næringsstoffer i spildevandet fra produktion af fisk (og senere skaldyr) vil blive udnyttet til produktion af planter. Herved vil det blive muligt at genanvende vandet i produktionen.</p> <p>Da der er tale om et forskningsprojekt, vil produktionen vil omfatte forskellige fiske- og skaldyrarter og forskellige planter med henblik på at få viden om optimering af drift og produktion i akvaponier.</p> <p>Virksomheden etableres i eksisterende bygninger i erhvervsområde på Esbjerg Havn.</p>
Navn og adresse på bygherre	Alpha Aqua A/S Læsevejen 2 6700 Esbjerg Denmark Telefon: +45 5351 0727 E-mail: contact@alpha-aqua.com
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	CEO Johan Herold Højgaard Telefon: +45 6116 5191 E-mail: johan@alpha-aqua.com
Projektets placering	Læsevejen 2, 6700 Esbjerg
Projektet berører følgende kommuner	Esbjerg
Oversigtskort i målestok	
Kortbilag i målestok	

Forholdet til VVM reglerne		Ja		Nej																			
Er anlægget opført på bilag 1 til lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018				X																			
Er anlægget opført på bilag 2 til lovbekendtgørelse nr. 1225 af 25. oktober 2018		X			Virksomheden er omfattet af punkt 1f) "Intensivt fiskeopdræt".																		
	Ikke relevant	Ja	Bør undersøges	Nej	Tekst																		
Anlæggets karakteristika:																							
1. Arealbehovet i ha:	X				Virksomheden etableres i eksisterende bygninger i erhvervsområde på Esbjerg Havn.																		
2. Er der andre ejere end Bygherre ?:				X	Grundten ejes af Den Kommunale Selvsstyrehavn Esbjerg og ejendommen ejes af KFC Herning A/S.																		
3. Det bebyggede areal i m ² og bygningsmasse i m ³					Afventer (Eksisterende bygninger)																		
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:					Afventer (Eksisterende bygninger)																		
5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af:					Der opstilles en silo til fiskefoder med et volumen på 20 m ³ . Herudover vil der være op til 10 tons flydende lit op til på lager.																		
Råstoffer – type og mængde:					<p>I STAGE 1 etableres følgende systemer:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 stk. "Alpha Tech Alphasline"-anlæg med et samlet tankvolumen på 800 m³ til havrereder og lignende fisk samt "raceways" til produktion af f.eks. flynder, tunger, pighvar og rejer med et samlet volumen på ca. 100 m³. - 3 stk. "Alpha Tech NanoRAS"-anlæg, hver med et tankvolumen op til 20 m³. <p>I STAGE 2 udbygges anlægget med:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 1 stk. "Alpha Tech Alphasline"-anlæg svarende til det anlæg, som etableres i STAGE 1, dvs. med et samlet tankvolumen på 800 m³ til havrereder og lignende fisk samt "raceways" til produktion af f.eks. flynder, tunger, pighvar og rejer med et samlet volumen på ca. 100 m³. - 5 x 1.000 m³ tanke til produktion af alger. 																		
Mellemprodukter – type og mængde:					Hertil kommer anlæg til produktion af planter.																		
Færdigvarer – type og mængde:					Den årlige produktion, når anlægget er fuldt udbygget, bliver samlet 1.000 ton med en fordeling, som i grove træk vil svare til nedenstående:																		
					<table border="1"> <thead> <tr> <th>Art</th> <th>Årlig mængde</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><i>Produktion, som medfører forurening</i></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Havrered (Steelhead)</td> <td>250 ton</td> </tr> <tr> <td>Flynder (Olive flounder)/pighvar</td> <td>30 ton</td> </tr> <tr> <td>Rejer (Whiteleg shrimp)</td> <td>24 ton</td> </tr> <tr> <td><i>Produktion, som resulterer i vandrensning</i></td> <td></td> </tr> <tr> <td>Hallophytes, f.eks. Salicornia</td> <td>200 ton (400 ton incl. rødder)</td> </tr> <tr> <td>Seaweed (tang/alger), f.eks. Ulva og Sugar Kelp</td> <td>250 ton</td> </tr> <tr> <td>Østers</td> <td>30 ton</td> </tr> </tbody> </table>	Art	Årlig mængde	<i>Produktion, som medfører forurening</i>		Havrered (Steelhead)	250 ton	Flynder (Olive flounder)/pighvar	30 ton	Rejer (Whiteleg shrimp)	24 ton	<i>Produktion, som resulterer i vandrensning</i>		Hallophytes, f.eks. Salicornia	200 ton (400 ton incl. rødder)	Seaweed (tang/alger), f.eks. Ulva og Sugar Kelp	250 ton	Østers	30 ton
Art	Årlig mængde																						
<i>Produktion, som medfører forurening</i>																							
Havrered (Steelhead)	250 ton																						
Flynder (Olive flounder)/pighvar	30 ton																						
Rejer (Whiteleg shrimp)	24 ton																						
<i>Produktion, som resulterer i vandrensning</i>																							
Hallophytes, f.eks. Salicornia	200 ton (400 ton incl. rødder)																						
Seaweed (tang/alger), f.eks. Ulva og Sugar Kelp	250 ton																						
Østers	30 ton																						

6. Anlæggets kapacitet for strækningsanlæg:	X				
7. Anlæggets længde for strækningsanlæg:	X				
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					I anlægsfasen vil der være et ubetydeligt forbrug af råstoffer, da virksomheden etableres i eksisterende erhvervsområde i eksisterende bygninger. Der vil være et mindre materialeforbrug til ombygninger.
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					Der er intet forbrug af vand i anlægsfasen, da virksomheden etableres i eksisterende bygninger. I driftsfasen vil der være behov for løbende tilførsel af frisk vand, da der fraføres vand med de producerede fisk og planter mv. og da der vil være en mindre fordampning fra anlæggene. Når virksomheden er fuldt udbygget, forventes et årligt vandforbrug på op til ca. 14.000 m ³ .
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				X	Frisk vand til produktionen indvindes fra havnebassinet.
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Færligt affald: Andet affald: Spildevand:					Færligt affald forventes ikke at forekomme, bortset fra evt. opsamlet spild o lign. Affald udgøres primært af slam fra vandbehandlingsanlægget og døde fisk. Den årlige slam mængde forventes at være ca. 25 ton TS, svarende en våd slam mængde på op til 3.500 m ³ . Mængden af døde fisk forventes at udgøre 3 % af produktionen. Når akvaponiet er kommet op at køre vil der ideelt set ikke være afledning af spildevand fra selve produktionsanlægget, men kun afledning af sanitært spildevand samt uforurennet tag- og overfladevand. Indtil planteproduktionen er etableret, vil der blive afledt ca. 2 m ³ vand pr. time til det offentlige kloaksystem, svarende til 17.520 m ³ /år. Planteproduktionen forventes at være fuldt etableret i løbet af 2022. Når anlægget er fuldt udbygget, forventes den årlige afledning af spildevand at være maksimalt 5.250 m ³ /år.
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				X	Slam og døde fisk bortskaffes til biogasanlæg eller andre godkendte modtagere. Spildevand afledes til det offentlige kloaksystem.
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				X	Området, hvor virksomheden etableres er udlagt til erhvervsområde (kommuneplanrammer 01-100-020 og 01-100-030) med støjgrænser på 70/70/70 dB(A).
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				X	Der etableres ingen procesafkast fra virksomheden bortset fra afkast fra nødstrømsanlæg.
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				X	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				X	Der er ingen væsentlige støvende aktiviteter på virksomheden. Fodersilo er forsynet med silofilter.
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				X	Den indendørs produktion giver ikke anledning til lugtgener. En væsentlig forskel på opdræt i ferskvand og i saltvand er, at der i saltvand forekommer store mængder af sulfat, der kan reduceres til svovlbriente, som kan give anledning til lugtgener. Da der ikke er direkte

					udledning til recipient, vil der ikke være denitrifikation på anlægget, hvorfor der ikke vil være risiko for dannelse af svovlbriente. Slam og døde fisk opbevares udendørs i lukkede containere. For at bevare energiindholdet og for at modvirke lugtgener tilsættes myresyre til affaldet.
18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				X	Der etableres ingen udendørs belysning ud over den allerede eksisterende udendørs belysning på ejendommen.
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				X	Anlægget er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen. Anlægget etableres i henhold til den norske standard 94-16. Denne standard har til formål at forhindre udslip af fra fisk fra landbaserede akvakulturanlæg ved at sikre en forsvarlig teknisk standard på anlæggene. Ejendommen er stormflodssikret, så der ikke vil være risiko for udslip ved højvande. Der etableres et nødstrømsanlæg, som kan forsyne de vitale dele af anlægget med el i tilfælde af forsyningssvigt, så det undgås, at fisk og planter mv. i anlægget dør. Dette vurderes dog ikke at give risiko for forurening i omgivelseerne bortset fra evt. lugtgener.
Anlæggets placering					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				X	Området er udlagt til erhvervindustri.
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	Der er ingen råstofinteresser på området. Opbevaring af affald i form af slam og døde fisk sker i lukkede containere på befæstede arealer uden afløb til havet. Desinfektionsmidler opbevares indendørs og dieselolie til nødgenerator opbevares i tank indbygget i nødstrømscontainer og giver dermed ikke risiko for forurening af grundvand.
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	Der er ingen direkte udledninger til recipient. Spildevand fra anlægget afledes til det offentlige spildevandssystem og vil blive renset på Esbjerg Renseanlæg Vest inden udledning. Virksomheden er sikret mod stormflod, så der ikke er risiko for udslip af fisk mv. eller risiko for udledning af forurenende stoffer til havet i disse situationer.
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:	X				Anlægget placeres indenfor kystnærhedszonen. Formålet med kystnærhedszonen er at kysterne bevares som åbne kyststrækninger. Derfor skal, ifølge § 5a i lov om planlægning, en zone på 3 km fra kysten friholdes for bebyggelse og anlæg, som ikke er afhængige af en placering ved kysten. Reglerne for

					<p>kystnærhedszonen gælder for kommunerne, der skal tage særlige hensyn, når de udarbejder kommune- og lokalplaner i områder ved kysten.</p> <p>Anlægget placeres i eksisterende erhvervsområde, som primært af virksomheder med tilknytning til havnen.</p>
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				X	<p>Vadehavet er ét af verdens 10 vigtigste vådområder og har status som vildt- og naturreservat. Vadehavet i 2010 blev Danmarks største Nationalpark og i 2014 kom på Unescos verdensarvsliste.</p> <p>Aktiviteterne på anlægget vil ikke påvirke Vadehavet.</p>
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:		X			<p>Anlægget etableres på Esbjerg Havn, og kommer til at ligge ca. 1 km fra Natura 2000-området N89 Vadehavet med Ribe Å, Tved Å og Varde Å vest for Varde, som udgøres af habitatområde H78 af samme navn og fuglebeskyttelsesområde F57 Vadehavet. Vadehavet er desuden udpeget til Ramsarområde og til Natur- og vildtreservat samt til Unesco verdensarv.</p>  <p>Der er ingen direkte udledninger til havet og der er ingen væsentlige emissioner til luften fra anlægget.</p> <p>Anlægget vurderes derfor ikke at påvirke Vadehavsområdet væsentligt.</p>
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000):				X	<p>Anlægget placeres ca. 1 km fra Natura 2000-området N89 Vadehavet med Ribe Å, Tved Å og Varde Å vest for Varde. Der er ingen direkte udledninger til havet fra anlægget. Spildevand fra anlægget afledes til det offentlige spildevandssystem og vil blive rensset på Esbjerg Renseanlæg Vest inden udledning.</p> <p>Der vil derfor ikke være en øget tilledning af næringsstoffer til Vadehavet pga. driften af anlægget.</p>

Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV Forventes området at rumme danske rødlistearter:					<p>I starten, hvor der afledes vand fra anlægget til det offentlige kloaksystem, produceres kun havørreder (Steelhead) i anlægget. Der sker ikke en kønsmodning af fisk i anlægget og der gennemføres ingen hormonbehandling.</p> <p>Den interne vandrensning på anlægget, som bl.a. omfatter UV-behandling vil hindre levedygtige parasitter og sygdomsfremkaldende organismer, som bakterier eller vira i anlægget. Det vurderes derfor, at der ikke er risiko for udledning af sygdomsfremkaldende organismer mv. til det offentlige kloaksystem. Alle fisk er vaccineret og der anvendes ikke medicin i anlægget.</p> <p>Da spildevandet behandles på det offentlige renseanlæg inden udledning, vil der ikke være risiko for påvirkning af recipienten.</p>
31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og Luft):				X	<p>Havnearealer sædvanligvis er opfyldte områder, hvor der erfaringsmæssigt ofte konstateres jordforurening. I henhold til områdeklassificering er der krav om analyser ved bortskaffelse af jord områder. Anlægget medfører ikke risiko for forurening af jord.</p> <p>Der er ingen grundvandsinteresser i området.</p> <p>Der vil være udendørs belysning, som svarer til lys på Esbjerg Havn i øvrigt. Da der er stor afstand til boligområder, vurderes det, at lyspåvirkninger ikke vil være et problem i forhold til boligene.</p>
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:		X			<p>Virksomheden etableres i eksisterende bygninger i erhvervsområde på Esbjerg Havn (Esbjerg Nordhavn).</p> <p>De nærmeste boliger ligger ved Fiskebrogade og Samsøgade 300 m vest/nordvest for virksomheden, nord for anlæggene. Imellem disse boliger og virksomheden er der erhvervsområde.</p> <p>Virksomhedens begrænsede udendørs påvirkninger og det mellemliggende erhvervsområde bevirker, at befolkningen i de nærmeste boligområder ikke forventes at blive påvirket af gener fra virksomheden.</p>
33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:				X	<p>Virksomheden etableres i eksisterende bygninger. Der opstilles enkelte udendørs anlæg til opbevaring af foder og it samt containere til affald.</p> <p>Områderne ved og omkring virksomheden anvendes til industri og diverse havneformål.</p>
Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	<p>Virksomheden etableres i erhvervsområde på Esbjerg Havn og har kun begrænsede udendørs påvirkning. Der er ingen direkte udledninger til recipient, bortset fra uforurenede tag- og overfladevand.</p>

35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	Området er i dag påvirket af støj fra trafik og andre virksomheder i området. Virksomheden vurderes ikke at få betydning for støjbelastningen eller luftforureningen i området.
36. Er der andre kumulative forhold?				X	Der vil kun være enkelte transporter til- og fra virksomheden og trafikken i området forventes ikke at blive påvirket. Fra virksomheden er der gode vejforbindelser til motorvejen, som ligger få kilometer væk.
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					Kun lokale påvirkninger på Esbjerg Havn.
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunen/MC's område:				X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				X	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				X	
45. Er påvirkningen af miljøet – Vang: Hyppig: Reversibel:				X	
Konklusion					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at der er VVM-pligtigt:					Denne vurdering foretages af Esbjerg Kommune.